

**INSTITUTO ANDINO DE ARTES POPULARES
DEL CONVENIO "ANDRÉS BELLO"**

IADAP

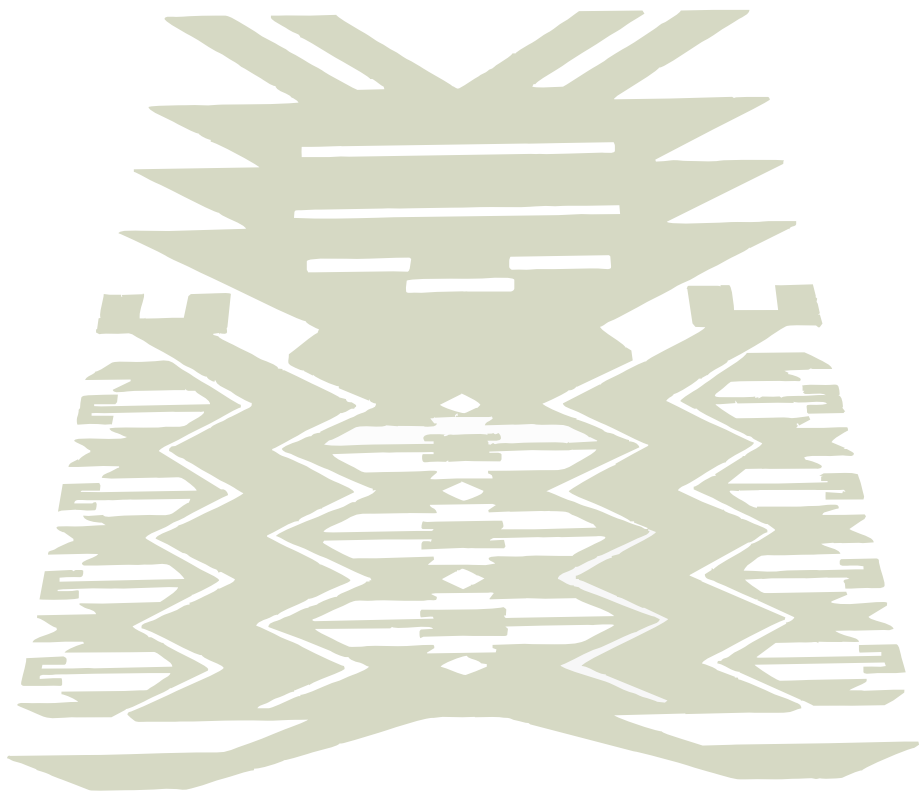


memoria

**del primer congreso
andino de artistas populares**

1981 AÑO DEL BICENTENARIO DE DON ANDRÉS BELLO

**PUBLICACION FINANCIADA POR EL BANCO CENTRAL
DEL ECUADOR**



Ediciones



IADAP 1981, AÑO DEL BICENTENARIO DE DON ANDRES BELLO

MEMORIA DEL PRIMER CONGRESO ANDINO DE ARTISTAS POPULARES

S U M A R I O

	Páginas.
Presentación.	7
Antecedentes.	9
Acto Inaugural.- Intervenciones:	
Ledo. Eugenio Cabrera, SECAB;	11
- Dr. Galo Atiaga, Prefecto Provincial de Cotopaxi;	14
Sr. Subsecretario de Educación.	16
I Sesión Plenaria	18
Los temas de discusión.	19
Tema I: La identidad cultural Andina.- Expositores:	
Dr. Juan Cueva Jaramillo, FODERUMA;	23
Ledo. H. Hernán Hidalgo, IADAP;	39
TEMA 11: Los mecanismos para el desarrollo de la identidad cultural andina.- Expositores:	
- Dr. Gerardo Martínez, CIDAP;	47
- Ing. Aurelio Morales, CENAPIA;	58
- Leda. Guadalupe Tobar Bonilla, IADAP.	66
Tema III: La organización andina de los artistas populares. Expositores . . .	
Dr. Francisco Garcés, Convenio "Simón Rodríguez";	81
- Dr. Víctor H. Rodríguez, IADAP.	84
Las Resoluciones del Congreso.	91
Relación de participantes.	99

ALGUNAS CONSIDERACIONES ACERCA DE LA IDENTIDAD CULTURAL ANDINA

Expositor: Lcdo. H. Hernán Hidalgo P.

**Director de Investigación y
Documentación del IADAP.
(Sociólogo)**

1. ASPECTO HISTÓRICO.

Los países que actualmente conforman la llamada Sub-Región Andina y que han suscrito un Acuerdo Internacional denominado PACTO DE CARTAGENA, cuyas proyecciones concretas podemos ver a través de la celebración del CONVENIO "ANDRÉS BELLO", tienen evidentemente un pasado histórico concomitante. Este hecho nos permite pensar la existencia de la identidad cultural andina.

Para el análisis de esta problemática hay que partir del concepto de cultura más aceptado y que constituye el conjunto de valores y cosas producidas por el hombre a lo largo de la vida social. Ampliando, podemos decir que todas las cosas, objetos, y artefactos, así como lo ideológico son componentes de la cultura.

Con la suposición teórica de que la Cultura es la producción cohesionadora de la vida social, podemos pasar inmediatamente a la observación de la reali-

dad social de los pueblos de la Sub-región.

Qué encontramos?

Ante nosotros encontramos una realidad muy parecida entre sí, que viene de tiempos muy remotos: costumbre, lenguas, tradiciones, creencias, origen, se compenetran permanentemente. Un abigarrado conjunto de obras humanas identifican la raíz cultural de sus hacedores. Bastaría con recoger una serie de obras materiales e intelectuales de los hombres andinos sin distinción de país ni estado, para darnos cuenta de que obedecen a códigos culturales afines cuando no únicos.

Las diferentes étnias que poblaron los territorios de lo que es actualmente la Región, si bien tiene nombres y espacios definidos -que se pierden en el tiempo histórico- pero es a todas luces manifiesto que los contornos de sus obras se parecen profundamente y nos permiten adelantar la tesis de que, las parcialidades étnicas de Bolivia, Perú, Chile, Ecuador, Colombia y Venezuela presentan una compenetración cultural innegable.

2. LA INTEGRACIÓN CULTURAL

Los problemas que comporta

Para nadie es desconocido que el hombre es gregario por naturaleza, es decir, busca la integración social como vocación intrínseca a su ser. Sin embargo por factores demográficos y políticos, este sentido natural humano, encuentra limitaciones. Esas limitaciones se manifiestan especialmente en lo político, representado en este caso por lo nacional, además, encontramos otro limitante de carácter histórico, es decir, esta diferenciación apareció en un momento determinado y deberá extinguirse con el paso del tiempo, me refiero a la necesidad de diferenciación o de individualización.

Hay un principio que dice:

El desarrollo de la vida política de las étnias primitivas, originaron el Estado y sus diferentes formas. Al evolucionar la conciencia de la necesidad de conformar un Estado que viene a aglutinar o agrupar una gran cantidad de étnias se desenvuelve también en el concepto de límites territoriales que están dados por la capacidad del nuevo Estado constituido, para ejercer "soberanía" sobre esos territorios. Los pueblos aborígenes de la sub-región en sus primeras etapas desarrollaron, antes que un sentido de *exclusión* en la conformación de sus Estados, un sentido de *integración*, traducido en los acuerdos de mutuo apoyo y de solidaridad en la defensa ante ataques de elementos extraños a su mundo, respetando siempre las calidades y tendencias de vida de cada uno. Fue más tarde con el advenimiento de los Estados Nacionales que llegaron hasta la conformación los imperios, que se produce la *primera crisis de la integración* cuando se entran en guerras de conquista. Sin embargo será después de la llegada de los conquistadores europeos que el sentimiento individualista ocupe *el lugar primero* en las disputas territoriales y en los afanes de dominio cultural.

Si bien no podemos desde ningún ángulo afirmar, cual hubiera sido el curso histórico del desarrollo de lo que hoy en Derecho Político denominamos "Los Estados Nacionales", siempre nos queda el beneficio de la duda científica de que, por los antecedentes históricos conocidos, otra muy distinta, u otras muy distintas hubieran sido las Formas de Estado que los pueblos de la Sub-región tuvieran. Pero para que esta afirmación no suene a simple queja, debemos señalar algunos aspectos muy importantes que asientan nuestro criterio histórico, por ejemplo, el sistema económico y la articulación de las clases sociales en el período prehispánico basado en un sentido colectivista, la producción artística generalizada y la correspondiente participación pública de los acontecimientos estéticos que en número elevado ocurrían en esas épocas etc. Las formaciones sociales pre-hispánicas eran esencialmente humanistas, porque a pesar de un aparente sistema tiránico, lo esencial estaba constituido por precautelación del hombre, ya que no se dejaba desprotegida ninguna capa, estrato y segmento de la población.

pero, en fin, el curso histórico nos indica que se produce un fenómeno común a todos los pueblos de la sub-región: la conquista y colonización Española.

Este fenómeno generalmente considerado perjudicial (vista su fase negativa) significa por otra parte una comunidad de valores, de instituciones, costumbres, razas, lenguas, religiones, etc. que se plasman en un momento determinado con propias peculiaridades sobre pueblos significativamente parecidos, arrojando resultados que se procesan decantan y manifiestan a lo largo de cientos de años, gravitando en un eje que va de la opresión y dominio a la asimilación y re-creación constante sobre un mismo cúmulo de valores universales estructurantes de la naturaleza cultural del hombre. Este proceso no borra las nacionalidades, las afirma constantemente. La Historia de nuestros países se caracteriza por esa serie de articulaciones que van de los intentos de los Hombres Grandes de unificación, hasta los representantes de la negatividad humana portaestandartes de la segregación o separación de fronteras con la falsa idea de grandeza que desemboca en la indigencia política.

Por la brevedad del tiempo de que dispongo para exponer las ideas básicas, resumamos el proceso: se trata de un fenómeno polifacético, en el que tan pronto encontramos asimilación y tan pronto imposición cultural, es en esencia un proceso inarmónico, asimétrico que termina en un hecho necesario: la independencia nacional de los pueblos sojuzgados por la Corona Española. Deja, tras de sí, especialmente en el arte popular una estela imborrable, y a todas luces, evidente.

Ya en tiempos de libertad, apenas amanecida la Patria, se clarifica, el trasluz de las ideas geniales de Bolívar y de sus huestes nacida de la entraña de las repúblicas el sentimiento de la identidad nacional. "El 7 de Diciembre de 1824 firma en Lima, el Libertador Simón Bolívar, la invitación para que "Colombia, México, la América Central, las Provincias Unidas de Buenos Aires, Chile y Brasil (Cartas del Libertador. Corregidas conforme a los originales mandados publicar por el Gobierno de Venezuela. Caracas, 1929 Tomo IV, p. 216. La circular primitiva no incluía pues, originalmente a los Estados Unidos del Norte. El Libertador -que era a la sazón Presidente de Colombia y Jefe Supremo del Perú- quiso dejar al Gobierno de la Gran Colombia (Colombia, Ecuador, Panamá y Venezuela) el privilegio y la responsabilidad de la iniciativa de invitar a los Estados Unidos al Congreso de Panamá" Así nos noticia, Jesús María Yépes. DEL CONGRESO

El que Bolívar deseara que toda América esté reunida en Panamá no significaba otra cosa que la unión de las dos más grandes regiones: Los Estados de América del Norte con los Estados de las otras dos américas formando una unidad diferenciada por obvias razones.

Bolívar es el fundador de la fusión cooperativa y defensiva de la América Española. Nos dice Salcedo-Bastardo en su obra "Visión y Revisión de Bolívar". Y si dentro del tiempo del Libertador hubo una serie de obstáculos para la unidad americana, hoy luego de ciento cincuenta años aproximadamente, los obstáculos van desapareciendo, gracias al esfuerzo y a la voluntad irrenunciable de los pueblos bolivarianos de ser una unidad cultural, geográfica, históricamente determinada, para enfrentar el gran reto de ser libres.

Para finalizar debemos dejar sentadas algunas inquietudes que siempre nos acompañan en este largo camino de descubrir nuestros comunes orígenes. La cultura es la forma general de relación entre los hombres y se manifiesta a través de variadísimas formas.

La identidad de relaciones entre los diversos pueblos que conforman nuestros países es evidente, hay una preeminencia de las similitudes sobre las diferencias, las primeras tiene un origen común, las segundas están condicionadas por el acontecer histórico.

Digamos con Bolívar "Yo deseo más que otro alguno ver formar en América la más grande nación del mundo, menos por su extensión y riquezas que por su libertad y gloria. . . . Es una idea grandiosa el pretender formar de todo el Mundo Nuevo una sola nación con un sólo vínculo que ligue sus partes entre sí y con el todo".

NOTAS BIBLIOGRÁFICAS DE "ETNOCENTRISMO Y CONFLICTOS CULTURALES EN
AMERICA LATINA".

- (1) Fray Ramón Pane.- Relación acerca de las antigüedadet de los indio*.- Capítulo XXVI. pp. 53 y 54.- Ed. Siglo XXI.- Segunda edición.- México 1977.
- (2) Histoire General du XIV au XVIII siècle.- E. Giddey.- Lausanne.- Payot 1968.- Citado por R. Preiswerk y D. Perrot.- Ethnocentrisme et Histoire.- Ed. anthropos. París 1975.- pp. 120.
- (3) J.A. Fedossov.- Histoire de la URSS.- Prosvetchenie.- Moscú 1971.
- (4) Historia Geral da Civilizafao.- Adriano Vazco Rodríguez.- Porto Editora.- Porto 1968-1969.- Citado por R. Preiswerk y D. Perrot.- Ethnocentrisme et Histoire.- Ed. Anthropos.- París 1975.- pp. 249
- (5) Darcy Ribeiro.- Fronteras Indígenas de la Civilización.- Ed. Siglo XXI.- México 1971
- (6) C&. L'Indigénisme mexicain.- Henry Favre.- Problema* d' Amérique Latine.- La documentation Francaise.- No. XLII.- Pari* 1976.
- (7) Cfr. Nutrición y Desarrollo en los ande* Ecuatoriano*. IMSE Obra de equipo.- Ed. Artes Gráficas—Quito 1975. El autor analiza en esa obra el fracaso de las viviendas de San Agustín del Callo en el Ecuador.
- (8) Segundo Moreno.- Sublevaciones Indígenas en la Audiencia de Quito. Estudio* Americanistas de Bonn.- Bas 5.- Bonn 1975.- pp. 382
- (9) Gonzalo Aguirre Beltrán.- El proceso de aculturación y el cambio «ocio-cultural en México 1970, pp. 36.
- (10) Gfr. Darío Moreira.- La Política Cultural en Ecuador.- UNESCO.- París 1977